

# verslag procap

**Naam bijeenkomst**

Bespreking conceptrapport -  
Brede sessie

**Aanwezig**

-

**Afschrift aan**

-

**Afwezig**

-

**Datum**

23 januari 2018

**Locatie**

Provinciehuis, Leeuwarden

**Steller**

Tamar Meibergen

---

---

**12.45 uur Inloop**

**13.00 uur Start Programma**

- Toelichting vaarwegenvisie
- Inhoudelijke bespreking van de Hoofdstukken:
  - Maatregelen
  - Beoordelingen
  - Strategieën
  - Conclusies
- Vervolg

**17.00 uur Einde**

## Voorstelronde

- Aanwezige: Terherne staat er nog niet in, bepaalde kunstwerken moeten worden aangepast.
- Aanwezige: Economische waarden, economische waarde van recreatie. Ook moet hier een onderbouwing voor komen. Deze waarden van binnenvaart naar toerisme is echter moeilijk uit te drukken. Die cijfers van heel Friesland zijn er niet. Maar wat willen we er mee aantonen. Als het gelijk is moet er worden aangetoond waarom dit zo is. Economische waarden voor recreatie en het aanleggen van een schip.
- Aanwezige: Bepaalde dingen worden te stellig geformuleerd.
- Aanwezige: Vakantiepark. P 18. Voorstander van PM-kanaal en we zetten flyby's op. Laat recreatie die hoofdzaak blijven.
- Aanwezige: Provincie → Friese meren project: Omdenk factoren. Het lijkt geen vaarwegvisie omdat je kijkt naar de vaarweg en hoe je die zo optimaal mogelijk kan gebruiken. Maar het is geen visie voor heel Friesland die alles meeneemt. Het rapport schept verwachtingen, die niet worden waargemaakt. Moet op de voorkant en verwerkt worden in de inleiding. Verwachtings management.
- Aanwezige: Communicatieadviseur
- Aanwezige: Economisch programma van de provincie. Economische bril, wat is de toekomstige verwachting op economisch gebied, samenwerking van Panteia.
- Aanwezige: Onderscheid in hoofd en bijzaken
- Aanwezige: Heerenveen/Frisian Ports knelpunten kaart en maatregelen kaart moet gekoppeld zijn op de juiste grootheden. Je moet te veel zelf realiseren over de consequenties van een bepaalde keuze. Er moet een soort van strategieën kaarten komen.
- Aanwezige: Het rapport spreekt zichzelf tegen (beroeps en recreatievaart) dat de recreatievaart is minder ervaren, maar het andere deel van het rapport stelt dat je met borden en uitleg recreatievaart kunt instrueren. Je suggereert nu dat het goed samen gaat. Nergens in het rapport komt terug dat het water twee toestanden kent, water en ijs. Dit levert ook risicovolle situaties op.
- Aanwezige: Is benieuwd wat er in de gebieden leeft.
- Aanwezige: Wetterskip, bril voor het waterbeheer
- Aanwezige: Moet een knelpunten analyse komen. Het document gaat vooral over waar er een probleem is. Holistische beschrijving toepassen.
- Aanwezige: Gigantisch boekwerk. Visie is goed. Besluitvoering over de visie is goed. Een uitvoeringsvisie is een vervolgstap. Dit moet meer uit elkaar worden getrokken om de staten beter te laten beslissen. Visie moet niet in het midden, maar juist aan het eind of begin.
- Aanwezige: Economisch adviseur
- Aanwezige: Leeuwarden. Het stuk is slecht leesbaar. Visie en uitwerking loopt door elkaar heen. Dit moet meer uit elkaar worden getrokken.
- Aanwezige: Brede context, alles loopt door elkaar heen. Wat is wat en wat is het totaal. Als dit het enige stuk is, dan is het gefocust op de knelpunten. Totale context is kwijt als het een visie wordt genoemd. De rest ontbreekt. Er moet heel goed aangegeven worden met wel puzzelstukje je bezig bent.
- Aanwezige: Plaatselijk belang de Veenhoop: voor het eerst aanwezig.
- Aanwezige: Schuttevaer: efficiënt en veilig gebruik van de vaarweg
- Aanwezige (Aanwezige):
- Aanwezige: van der Wiel, Drachten. Ziet verschuiving van wegen naar water: Congestie en CO2. Toekomstvisie klopt volgens Klaas.

- Aanwezige: Zeilschool de Veenhoop. Vanochtend was concreter. Als je plannen maakt, moet je niet alleen naar de kosten kijken. Neemt het voorbeeld van Grou en de aanleg van het MP.
- Aanwezige: Plaatselijk belang de Veenhoop. Staan voor de leefbaarheid en bereikbaarheid. Het rapport moet behapbaar blijven, infographics etc.

### **Opmerkingen bij het voorstel**

- Economische waarden recreatie vs. binnenvaart. Wat maakt dit uit voor de besluitvormen. Volgens Terhorne veel, want je wil uiteindelijk voor de beste optie gaan, zodat iedereen tevreden is. Wat doet recreatie met het Binnenlands Fries Product. Beroepsvaarwegen is 60 km, recreatieve vaarwegen is 100 km. Recreatie maakt voor een deel gebruik van de vaarwegen van beroepsvaart.
- Kijken hoeveel geld er in vaarwegen is gestopt en hoeveel er in het Friese Merenproject is gestopt. Recreatie vs. Beroepsvaart.
- Het grote plaatje van wat je weet wat je moet doen ontbreekt nog, deze moet nog worden toegevoegd. Er is geen 1 antwoord.
- Conclusies per hoofdstuk, niet alleen aan het eind.
- Als je zorgt dat er meer ruimte is, wordt het niet meteen veiliger. Wel wordt het minder onveilig.
- Bij het samengaan van recreatie en scheepvaart moet er voldoende breedte en diepte zijn.
- Tot 10 cm blijft er ijs worden gebroken. Gevaarlijke situaties na 10cm 'schaatsijs' vaart er niets meer. Geen hoofdpunt, maar kan wel worden toegevoegd.
- Hoofdstuk 2 is opgaven: Knelpunt. → Misschien ombouwen
- Hoofdstuk 3: Korte visie → Goed
- Je geeft ook een visie. Knelpunten etc.

### **Middagdeel:**

#### Opbouw:

We willen een robuust vaarwegennetwerk met respect voor de omgeving.

Hebben we als Friesland ook nog ambitie, of gaan we vooral uit van de bestaande situatie?

We hebben weinig beleidskader om hele harde uitspraken te doen.

Hebben wij misschien een andere potentie, zodat we onze vaarweg beter kunnen benutten?

We zijn er in het stuk niet vanuit gegaan dat Friesland 1 groot recreatieterrein moet worden.

De visie moet zijn dat we willen faciliteren dat beroepsvaart en recreatie samen moet gaan.

\*Opmerking: Door de staten is gevraagd om aanvullende informatie op het stuk van Panteia.

Verhoudingen beroepsvaart en recreatie moet juist aangeleverd worden, niet weer opnieuw een stuk. Er moet gewoon een stuk komen over het feit dat de recreatie en natuur samen moet gaan met klasse V aangezien de trend is dat er minder scheepsbewegingen zijn en meer tonnages komen.

→ In 2050 varen we met klasse V schepen naar de havens, zonder dat recreatie en natuur hier last van hebben.

### Strategieën en maatregelen

\*Opmerking: De bril is de beroepsvaart. Het is een vaarwegvisie. In de inhoudsopgave robuustheid van het netwerk etc. moet de centrale visie zijn. De hoofdzaken zijn de beslissingen over de vaarweg Drachten, Heerenveen en Harlingen. Deze kun je integraal kunnen beoordelen.

\*Opmerkingen: De maatregelen zijn niet in de juiste proporties neergezet. Strategisch is dit onverstandig. Hoe zou je het idealiter willen ordenen? Meer de verbanden aan elkaar koppelen. 50% van het rapport zou moeten bestaan uit de gevolgen bij recreatie, zeker bij bepaalde knelpunten zoals in Terherne bijvoorbeeld.

### Beoordeling:

Economische kant van recreatie is meegenomen in het bedrijfsleven

\*opmerking: Het is allemaal nogal abstract. Het schetsontwerp maakt dit alles veel duidelijker. Dit moet erin. Dit laat zien wat de belangrijke zaken zijn.

\*opmerking: De discussie gaat over of de doelen wel integraal zijn afgewogen, er moet duidelijk worden vermeld dat het integreren van maatregelen deze doelen ondersteunen. Procesmatig moet er meer worden uitgelegd. Waarom maak je bepaalde keuzes en stel je bepaalde doelen?

\*Opmerking: In het taartje staat bestigheid ipv bestendigheid

\*Opmerking: incidentele en structurele maatregelen, hier moet een onderscheid in worden gemaakt.

### Schetsontwerp:

Opmerkingen:

- Geeft een andere kijk op het gebied
- Veel meekoppelkansen
- Er moet geprioriteerd worden in deze schets
- Het geeft een goed to the point beeld
- Minder abstract dan alle roze figuren in het rapport.
- Moet dit niet ook van Terherne worden gemaakt, Terherne heeft niet zo'n groot probleem als Earnewald met de Hege warren.

### Conclusie:

Geen klasse V door Terherne → \*opmerking: Dit moet heel duidelijk naar voren komen uit de beoordeling

Tabel met de plussen/minnen en kosten moeten erin.

Is Va wel toekomstbestendig? Is het niet 5b of groter? → Koppelverbanden. → Grotere schepen in de toekomst.

Prioriteitstelling in maatregelen pakketten: Je kunt inderdaad niet verder kijken dan 2050. → De lijn van hoe dit is samengesteld moet beter worden uitgelegd.

### Hoofdnetwerk:

Kijkende naar het grote systeem: Prinses Margrietkanaal

We moeten een rondje kunnen varen.

*Vaarweg Heerenveen:*

Vrij duur en voor wie doe je het eigenlijk?

Er moet ook gekeken worden naar Friesland in het geheel

Er morgen zo langzamerhand weleens echt uitspraken gedaan worden.

Er moet ook worden gekeken naar wat er in andere steden gebeurt en hoe dingen worden vervoerd op dit moment → kansen en bedreigingen.

Voor elke maatregel die je niet neemt hoort een consequentie.

Profilering verschillende binnenhavens

*Plaatje maatregelen:*

Hier staan verschillende brillen in die voor bepaalde onderwerpen meer aandacht hebben.

- Je kunt ook redeneren op de tijd → wat heeft prioriteit? Voor welke tijd moet je over bepaalde zaken besluiten nemen?
- Duidelijk maken dat de vaarwegen over categorie 5 gaat.
- Riviercruise boten? Waar zitten die in?

Vervolg:

- Er wordt een nieuwe versie gemaakt met een betere redenering en logica en hoe verschillende beoordelingen in elkaar steken. Als we dit hebben sturen we dit weer rond.
- Als jullie ons kunnen voorzien voor commentaar. Stuur dit dan door.
- PS-vergadering is in juni, uiterlijk 4 april moet alles bij de griffier.
- Eind maart neemt GS een besluit
- Tussen 4 april en juni is er een hoorzitting en er is een statenmarkt
- In de loop van februari moet er een definitieve GS-versie zijn.