

12 april 2017

statencommissievergadering Vaarwegen analyse

verwijzing naar rapportage/voorstel

Voorzitter / inleiding

Doel: kijken wat er bij de fracties leeft tav dit onderwerp.

Gedeputeerde zullen we aan het eind vragen hoe u zich dit voorstelt in tijd en inhoudelijk.

Fracties geven aan wat ze belangrijk vinden en wat er meegenomen moet worden, zowel proces als inhoud. Wat wil je betrokken zien door GS.

Bijdrage	Verwerkt in
<p>De heer De Vries – CU Neem in de visie mee hoe je beroepsvaart scheidt van recreatie- en toerisme.</p> <p>- Hoe ga je om met de verschillende havens? - Wat is de functie van de havens en de toegevoegde waarde? Lemmer/Harlingen zijn de toegangspoorten voor de binnenwateren.</p> <p>- Neem de geluiden van de mienskip mee in de visie. Ondernemers, recreatie/toerisme, Drachten, Terherne.</p> <p>- Terminal op kruising A32/A7. Voor overslag. Wat betekent dat dan voor het milieu. Wat zijn de vervoersbewegingen?</p>	<p>Hoofdstuk 3, hoofdrapport</p> <p>Hoofdstuk 1&2, hoofdrapport</p> <p>Bijlage 3, hoofdrapport</p> <p>Bijlage 2, hoofdrapport</p>
<p>De heer Waterlander – 50 Plus Ook een visie nodig zonder vaarwegen. Er is in het onderzoek geredeneerd naar een vaarweg toe. De aannames voor de lange termijn (werkgelegenheid, vervoersbewegingen) zijn niet hard. Werkgelegenheid wordt bijvoorbeeld geautomatiseerd, transport over de weg wordt energieneutraal. Maak transferpunten waar overslag plaatsvindt. De stap naar alleen maar grotere en diepere vaarwegen is te snel</p>	<p>Hoofdstuk 2& 3, hoofdrapport + hoofdstuk 1 achtergronddocument</p> <p>Bijlage 2, hoofdrapport</p>
<p>Mevrouw Dam – Groen Links Brede strategische invalshoek die ook op lange termijn houdbaar is. Toekomst van het vervoer over water. Welke schepen mogen waar wel en niet varen?</p> <p>Welke risico's voor natuurwaarden, omwonenden, dorpen, boeren, walbeschoeiingen?</p> <p>Wat betekent het voor werkgelegenheid in watersport, toerisme? Ook voor dorpen als Akkrum, maar ook Terherne/Earnewald. Ook voor Feanetië-project de gevolgen meennemen.</p>	<p>Hoofdstuk 2, hoofdrapport + achtergronddocument</p> <p>Hoofdstuk 4, hoofdrapport</p> <p>Hoofdstuk 4, hoofdrapport</p>
<p>Mevrouw Frehner – D66 Vaarwegen zijn infrastructuur, geen doel op zich. Visie op alle vaarwegengebonden economie, zowel beroepsvaart als toerisme. Er is dringend behoefte aan ontvlechting. Zijtakken Heerenveen en Drachten gaan door intensief gebruikt</p>	<p>Is beschouwd in rapport</p>

gebied (toerisme).

Relatie leggen met Friese Merenproject. Moet hier geen afbreuk aan doen.

Neem Frisian Ports mee in het traject.

Kijken hoe een fly by-terminal aan de A7 en wensen Leeuwarder ondernemingen.

Geef aan waar wel grote schepen en waar niet.

Motie 1389 over koppelkansen van een beweegbare Prins Hendrikbrug en het Prinses Margrietkanaal. Neem mee in visie, want is nu niet meegenomen hierin.

App in ontwikkeling voor (bijna-)ongelukken op het water. GS mee eens dat app een goede kans is om meer inzicht te krijgen in drukte en gevaren van recreatie. Goed idee om meer bekendheid te geven aan deze app.

Bijlage 4,
hoofdrapport
Bijlage 2,
hoofdrapport

Hoofdstuk 3,
hoofdrapport
Niet meegenomen

Hoofdstuk 4.7,
hoofdrapport

Mevrouw Zuidema – CDA

CDA ondersteunt wens voor integrale netwerkvisie.

Functie en gebruik van de vaarwegen is belangrijk. Geef aan hoe je een netwerk van vaarwegen opzet (analoog aan wegennetwerk).

Kijk daarom ook naar de havens, overslag, kunstwerken (spoorbruggen, bruggen, sluizen). Wat is visie op de toekomst van de kunstwerken in en om de vaarwegen?

PVVP. Daarin staan uitgangspunten voor scheepvaart en het vaarwegennetwerk. Dat gaat niet ver genoeg als onderbouwing. Veiligheid, duurzaamheid, rentabiliteit meenemen in de analyse. Geef aan wat wanneer wordt aangepakt.

Situaties in Terherne en Earnewald expliciet meenemen. Kijk wat er gedaan kan worden om de veiligheid te verbeteren.

Duurzaamheid gaat niet alleen om aanleg van vaarwegen met respect voor landbouw, natuur, aanwonenden. Gaat ook om wateropgave, waterberging, modal shift. Geef aan op welke manier visie bijdraagt aan modal shift.

Geef van de varianten die uit de visie volgen aan de effecten zijn voor beheer en onderhoud en de budgetten daarvoor. Lopende projecten (spoorbruggen, brug Dronryp, etc.): in hoeverre stroken deze met de visie?

Frisian Ports / gemeentes / Schuttevaer willen expertise inzetten. Belanghebbenden moeten een belangrijke plek in de visie krijgen. Zeker als ze meefinancieren. Wellicht hebben zij meer toegang tot externe financiers.

Programmering en planning is belangrijk om het ook te verankeren in de uitvoering. Maak die. Neem mee in het uitvoeringsprogramma voor Programma 2 en Verkeer en Vervoer. Hoe komt het terug in de dagelijkse bedrijfsvoering. Effecten op huishoudboekje.

Hoofdstuk 3,
hoofdrapport

Is als bron gebruikt

Hoofdstuk 4,
hoofdrapport

Hoofdstuk 3,
hoofdrapport

Hoofdstuk 4,
hoofdrapport

Bijlage 3,
hoofdrapport

Nader uit te werken bij
positief besluit

<p>De heer De Jong – PvdA</p> <p>Reactie op gedeputeerde: maakt het klein en sectoraal, hopelijk is ze er na deze avond van overtuigd dat de gevolgen veel groter zijn. Brede integrale visie begint met verwoorden van ambitie. Ambitie op gebied van economie, werkgelegenheid en de mogelijke rol van de beroepsvaart daarin. Wat zijn daarvan bijvoorbeeld de gevolgen voor de (samenwerking tussen) havens en binnenhavens. Kijk ook naar duurzaamheid, veiligheid en andere knelpunten.</p> <p>Welk effect heeft het faciliterend profiel op veiligheid, is dat toekomstbestendig?</p> <p>Maak een MKBA-analyse, neem alle relevante kosten mee. Ook die van de kunstwerken.</p> <p>Kijk ook naar waar andere kansen liggen, bijvoorbeeld Hege Warren. Daar kan wellicht werk-met-werk gemaakt worden.</p> <p>Graag een goed overzicht van de beoordeling en de beoordelingscriteria die gebruikt worden.</p> <p><i>Proces.</i> Gedeputeerde zal eerst langs alle betrokkenen moeten om input te verzamelen voor een startnotitie waarin het vervolgproces beschreven staat.</p> <p>Zicht op de verschillende geldstromen om een goede keuze te maken.</p> <p>Intern in het provinciehuis: maak er een integrale visie van.</p>	<p>Hoofdstuk 3, hoofdrapport</p> <p>Hoofdstuk 4.2, hoofdrapport</p> <p>Kwalitatieve beoordeling gemaakt</p> <p>Hoofdstuk 4.3, hoofdrapport</p> <p>Hoofdstuk 4, hoofdrapport</p> <p>Bijlage 3, hoofdrapport</p> <p>Nader uit te werken na besluit</p>
<p>Mevrouw Eizema – FFP</p> <p>FFP heeft niet echt een eigen visie op dit soort dingen. Persoonlijke mening is dat de haven van Harlingen zou moeten kunnen uitbreiden. Het is duurder om wegen te onderhouden dan waterwegen. Wegen hebben slijtage, dus vaarwegen zijn een goede oplossing voor het vervoeren van vrachten.</p> <p>Zorgen om de interactie met het watertoerisme.</p>	<p>Hoofdstuk 2.4, hoofdrapport?</p> <p>Hoofdstuk 3.5, hoofdrapport</p>
<p>De heer Riezebos – PVV</p> <p>Verdienmodel voor de ene (beroepsgoederenvervoer) moet niet het verliesmodel voor de ander worden.</p> <p>Wil de gedeputeerde meegeven om mogelijkheden voor overslag aan het PM-kanaal mogelijk te maken in de buurt van Grou.</p>	<p>Bijlage 2, hoofdrapport</p>
<p>Mevrouw Van der Zande – PvdD</p> <p>Integrale visie op beroepsvaart gevraagd, inclusief de extra kosten voor bijvoorbeeld walbeschoeiing, baggeren. Ook in de zijtakken en zijmeren.</p> <p>Scheiding beroeps- en recreatievaart is belangrijk. Natuur als basisvoorwaarde, zeker in N2000 en EHS-gebieden. We willen inzicht in wat de gevolgen zijn voor die gebieden.</p>	<p>Hoofdstuk 3, hoofdrapport</p> <p>Hoofdstuk 6, achtergronddocument</p>

<p>Wat is de verwachte schaalgrootte voor de komende 50 jaar? Is schaalvergroting op zijtakken wel haalbaar?</p>	<p>Hoofdstuk 1, 3, 4, achtergrondrapport</p>
<p>Zoek een locatie voor overslagpunten voor weg, water en spoor. Hoe wordt rekening gehouden met een transitie naar een energieneutrale maatschappij met veel milieuvriendelijker transport?</p>	<p>Bijlage 2, hoofdrapport</p>
<p>De heer Fokkinga – FNP MKBA. Het moet breder dan alleen de bedrijfseconomische effecten. Ook de effecten op de lokale leefbaarheid, recreatie, natuur, waterbeheer, landbouw, veenweide, duurzaamheid, veiligheid etc..</p> <p>Een dergelijk besluit moet kunnen rekenen op breed maatschappelijk draagvlak.</p> <p>Integreer dit besluit in het proces van de omgevingsvisie. Neem dingen die daar thuishoren daar mee. Dit vraagt om een langetermijninvesteringsstrategie, waarbij ook private geldstromen aangeboord moeten worden.</p>	<p>Kwalitatieve afweging, samenvatting: figuur 21</p> <p>Bijlage 3, hoofdrapport</p>
<p>De heer Van der Hoek – SP Stuk dat nu voorligt heeft ons verbaasd. Er is geen nut- en noodzaakafweging gedaan, maar wel geprioriteerd. Bredere afweging nodig. Scheiding beroeps- en recreatievaart, belangen toerisme, modal shift. Deze keuzes zijn niet in het stuk terug te vinden. Maak een brede MKBA, dat levert een andere uitkomst op.</p> <p>Wat doen we met de belangen van Earnewald en Terherne?</p> <p>Wat doen we met de belangen van de familiebedrijven met een klasse IV-schip? Effect van verschuiving van gebruik eigen boten naar huurboten in recreatiesector meenemen.</p>	<p>Kwalitatieve afweging, samenvatting: figuur 21</p> <p>Hoofdstuk 5, hoofdrapport Niet in studie meegenomen</p>
<p>Laat vaarweg Heerenveen wel grotere schepen toe?</p> <p>De heer Pool – VVD Benutting PM-kanaal is niet optimaal. Zou meer op het kanaal moeten blijven. Zijtakken Heerenveen en Drachten zijn ongewenst, moet iets gebeuren. Wat levert de keuze (maatschappelijk) voor recreatie of beroepsvaart op?</p> <p>Drachten wil de zuidvariant door de Hege Warren, wat zijn de mogelijkheden voor werk-met-werk?</p> <p>Frisian Ports betrekken.</p> <p>Als je de zijtakken niet doet, zou je overslagpunten moeten maken</p>	<p>Hoofdstuk 4.4, hoofdrapport</p> <p>Hoofdstuk 3, hoofdrapport</p> <p>Hoofdstuk 4.3, hoofdrapport</p> <p>Bijlage 3, hoofdrapport</p>

(Burgum, Akkrum, Uitwellingerga). Verkeersafhandeling moet dan wel goed. Wat is de hoogte van de bespaarde investeringen?

Bijlage 2,
hoofdrapport

Hoe nodig zijn de investeringen, gezien de beperkte groei van de binnenvaart.

Hoofdstuk 2,
hoofdrapport

FrieslandCampina. Wil graag een eigen toegang voor klasse V tot hun bedrijf.

Niet beschouwd

Impact van de opwaardering Heerenveen op N2000.

Hoofdstuk 4.4,
hoofdrapport

Effect op de walbeschoeiing, kades bij grotere schepen wanneer zijtakken worden opgewaardeerd.

Modal shift: kritische grens is 30 kilometer. Alles daarbinnen is aantrekkelijker per as.

Bijlage 2,
hoofdrapport

Natuurbelangen: graag wegen ten opzichte van economische belangen.

Kwalitatieve, politieke
afweging (fig. 21)

Veiligheid op het water is belangrijk, zo ook de beleving van veiligheid. Wateren zijn nauw met weinig uitwijkmogelijkheden. Graag meenemen in de analyse.

Hoofdstuk 2.5 en 3.5,
hoofdrapport